(c) **Subordinate Staff:**
1600-40-1640-50-1690-60-1930-70-2210-80-2450-90-2720-100-3020

एक लाख रुपए से अधिक का बकाया आयकर

4292. **श्री नागमणि:** क्या **वित्त** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या यह सच है कि 31 दिसम्बर, 1995 तक 75,000 से अधिक ऐसे व्यक्ति थे जिन पर प्रति व्यक्ति एक लाख रुपये से अधिक का आयकर बकाया था; और

(ख) क्या यह भी सच है कि सरकार आयकर प्राप्त नहीं कर पायी है, यदि हां तो इसके क्या कारण हैं?

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री एम० पी० वीरेन्द्र कुमार): (क) जी, हां।

(ख) जी, नहीं। यह कहना सही नहीं होगा कि सरकार किन्ही बकाया करों को वसूल नही कर पायी है। इसके बावजूद भी कि उपर्युक्त (अ) में उल्लिखित व्यक्तियों के मामले में कर की सही वसूली के बारे में सूचना उपलब्ध नहीं है तथापि कम्पनियों और गैर-कम्पनियों, दोनों के संबंध में बकाया कर की राशि जो 1.4.95 को 22, 698.64 करोड़ रु० थी, 31.3.96 को कम होकर 16,416.05 करोड़ रु० रह गयी थी और परिणामतः 27.7% की कमी हुई थी। किन्तु वर्ष के दौरान पूरे किये गये कर-निर्धारणों के कारण जारी की गई नई मांगों से यह कमी निष्फल हो गई है।

बकाया करों की वसूली करना एक समय लगने वाली और कठिन प्रक्रिया है। अधिकांश बकाया मांगे व्यापक रूप से विवादग्रस्त हैं और कर-निर्धारिती इनकी तब तक अदायगी न करने का प्रयास करते हैं जब तक कि वे उनको उपलब्ध सभी अपीलीय स्रोतों का उपयोग नहीं कर लेते हैं। अपीलों के विभिन्न स्तर होने के कारण अपीलों को अंतिम रूप देने में बहुत समय लगता है। अपीलों को अंतिम रूप दिए जाने तक, कर निर्धारिती न्यायालयों, समझौता आयोग, आयकर अपीलीय अधिकार और आयकर प्राधिकारियों से मांग की वसूली के लिए स्थगन प्राप्त करने का भी प्रयत्न करते हैं।

Funds Allotted to Banks to Lend Money to Priority Sectors

4293. SHRI V. NARAYANASAMY: Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government allotted more funds to public sector Banks to lend money to the priority sectors and also for industrial development of the country; and

(b) whether the Banks have achieved the target of financing private sector as per the directions of Government?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI M.P. VEERENDRA KUMAR): (a) Government of India have been providing recapitalisation support to nationalised banks to enable them to achieve the prescribed capital to risk- weighted assets ratio (CRAR) of 8 per cent. Banks are also required to invest this amount in capitalisation bonds issued by Government so that there is no cash outgo from the budget on this account. Increased capital base will enhance the capacity of banks to undertake more lending, including priority sector lendings.

(b) The outstanding amount of non-food bank credit of scheduled commercial banks stood at Rs. 268933 crore as on March 28, 1997 accounting for an increase of Rs. 24710 crore (10.1%) during the year 1996-97.

Loans under PMRY to the North - East Region

4294. SHRI W. ANGOU SINGH: Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the financing Banks are reluctant to grant loans under the PMRY Scheme in the States of North-East Region;

(b) whether it is also a fact that UBI, the lead Bank, is not distributing the target of other Banks in the State of Manipur;

(c) if so, the steps taken by Government to release loans under the Scheme; and

(d) the details of targets of PMRY Scheme of each State of North-East for 1996-97 and 1997-98?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI M.P. VEERENDRA KUMAR): (a) to (d) The sections against the allotted targets under the Prime Minister's Rozgar Yojana (PMRY) in the North Eastern States for the years 1994-95, 1995-96 and 1996-97 are given in the enclosed Statement. (*See* below) The proposed targets for these States for the year 1997-98 are furnished below:—

Name of the States/Union Territory	1997-98
Assam	6700
Manipur	1000
Meghalaya	300
Nagaland	850
Tripura	650
Arunachal Pradesh	150
Mizoram	200

(b) The United Bank of India (UBI), which is the lead bank in the case of Manipur, has reported that the targets under PMRY for the year 1996-97 had been duly allocated to the participating banks. The bank has further reported that the additional target of 1000 proposals for Manipur had also been allocated to the participating banks. However, having regard to the fact that UBI had achieved 90% of the credit deposit ratio for the period ending 31st December, 1996 as well as the unsatisfactory recovery performance, the bank made a suggestion in the State Level Bankers' Committee Meeting that the additional target would be assigned to such banks which had not been able to register a credit deposit ratio of 50%.

Statement

Sanctions against allotted target under PMRY in North Eastern States during the years 1994-95 to 1996-97

		1994-95		1995-96		1996-97	
		Target	Sanctions	Target	Sanctions	Target	Sanctions
	1	2	3	4	5	6	7
1.	Assam	6600	6404	9900	9852	15000	5939
2.	Manipur	2000	2026	4000	1753	3000	2072
3.	Mizoram	250	226	250	242	375	226
4.	Tripura	1000	796	1300	1230	1950	865
5.	Arunachal Pradesh	250	183	300	287	450	117
6.	Nagaland	250	216	300	267	450	Nil
7.	Meghalaya	300	314	550	566	825	394
	Total	10650	10165	16600	14205	22050	9613